Resolución del Consejo Universitario
N° 145-2026-CU-UNAP
Iquitos, 22 de octubre de 2026

VISTO:

El acta de la sesión ordinaria del Consejo Universitario, realizada el 22 de octubre de 2026, que acordó aprobar el Reglamento de evaluación para la ratificación del docente ordinario de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP);

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 18 de la Constitución Política del Perú, precisa que: La educación universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica. [...] Cada universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y de las leyes;

Que, en concordancia con dicho precepto constitucional el artículo 8 de la Ley N° 30220, Ley Universitaria, señala que el Estado reconoce la autonomía universitaria, se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente Ley y demás normativa, a través de los siguientes regímenes: i) normativo, ii) De gobierno, iii) académico, iv) administrativo y v) económico;

Que, en esa misma línea, el Tribunal Constitucional en la sentencia recaída en el Expediente N° 00012-1996-AI/TC, refiriéndose a la autonomía universitaria señaló lo siguiente: "La autonomía es capacidad de autogobierno para desenvolverse con libertad y discrecionalidad, pero sin dejar de pertenecer a una estructura general de la cual en todo momento se forma parte, y que está representada no sólo por el estado sino por el ordenamiento jurídico que rige a éste";

Que, el marco de las disposiciones señaladas precedentemente, el artículo 7 de Estatuto de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), recoge dicha autonomía en los regímenes: a) Normativo, b) De gobierno, c) Académico, d) Administrativo y e) Económico;

Que, la Ley N° 30220, Ley Universitaria, y su modificatoria por Ley N° 31520, precisa que tiene por objeto establecer que las universidades están integradas por docentes, estudiantes y graduados. Se dedican al estudio, la investigación, la educación y la difusión del saber, la cultura, la ciencia y la tecnología, así como a la extensión y proyección social, en el marco del mejoramiento permanente de la calidad educativa. Tienen autonomía en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico, conforme a lo establecido en el artículo 18 de la Constitución Política del Perú. El estatuto de las universidades se desarrolla con respeto a la Constitución y las leyes;

Que, el artículo 84 de la Ley Universitaria modificada mediante el artículo 2 de la Ley N° 31542, publicada el 4 de agosto de 2022, respecto al periodo de evaluación para el nombramiento y cese de los profesores ordinarios, taxativamente señala lo siguiente: "El periodo de nombramiento de los profesores ordinarios es de tres (3) años para los profesores auxiliares, cinco (5) para los asociados y siete (7) para los principales. Al vencimiento de dicho periodo, los profesores son ratificados, promovidos o separados de la docencia a través de un proceso de evaluación en función de los méritos académicos que incluye la producción científica, lectiva y de investigación; concordante con el artículo 206 del Estatuto. El nombramiento, la ratificación, la promoción y la separación son decididos por el Consejo Universitario, a propuesta de las correspondientes facultades. Toda promoción de una categoría a otra está sujeta a la existencia de plaza vacante y se ejecuta en el ejercicio presupuestal siguiente. "No hay límite de edad para el ingreso ni cese en el ejercicio de la docencia universitaria."; concordante con el artículo 213 del Estatuto de la UNAP;

Que, el 24 de diciembre de 2023, se publicó la Ley N° 31964, Ley que modifica el Decreto Legislativo 1496, Decreto Legislativo que establece disposiciones en materia de educación superior universitaria a nivel nacional, a fin de ampliar el plazo de adecuación de los docentes de las universidades públicas y privadas respecto de la obtención de grados académicos, disponiendo con carácter excepcional, que tienen como plazo definitivo el 30 de diciembre de 2025, para obtener sus grados académicos;

Que, mediante Resolución del Consejo Universitario N° 173-2024-CU-UNAP, de fecha 30 de octubre de 2024, se aprobó el Reglamento de evaluación para la ratificación de docentes ordinarios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), que tiene como finalidad establecer normas, criterios y procedimientos de evaluación para la ratificación de docentes ordinarios de la UNAP, tiene como alcance a los docentes ordinarios de las categorías de auxiliar, asociado y principal que laboran en la UNAP; y la rectificación del numeral 17.4.1. del artículo 17, oficializada mediante Resolución del Consejo Universitario N° 188-2024-CU-UNAP de fecha 29 de noviembre de 2024;

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
PRESIDENTE DEL CONSEJO UNIVERSITARIO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
SECRETARÍA GENERAL

Resolución del Consejo Universitario
N° 145-2026-CU-UNAP

Que, asimismo mediante Resolución del Consejo Universitario N° 174-2024-CU-UNAP, de fecha 30 de octubre de 2024, se estableció que la ratificación de los docentes ordinarios en las categorías de principal, asociado y auxiliar de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), que ya fueron ratificados, se encuentran exceptuados de esta acción académica; es decir, su ratificación es por una sola vez en su categoría;

Que, el 10 de enero de 2026, se publicó en el Diario Oficial "El Peruano", la Ley N° 32551, Ley que modifica la Ley 30220, Ley Universitaria, para garantizar la continuidad académica de los docentes universitarios nombrados en el marco de la derogada Ley 23733, Ley Universitaria, que en su artículo único, señala: Incorporación de la disposición complementaria final décima cuarta a la Ley 30220, Ley Universitaria, en los siguientes términos:

> "DÉCIMA CUARTA. Excepcionalidad de requisitos para el ejercicio de la docencia y para la admisión y promoción en la carrera de docente universitario
> Para los docentes universitarios que ingresaron a la docencia durante y hasta la vigencia de la Ley 23733 es opcional poseer los grados académicos establecidos en el artículo 82, asimismo, están exonerados de los requisitos establecidos en el artículo 83.
> La obligatoriedad de poseer los referidos grados académicos abarca solamente a los docentes que ingresen a la docencia universitaria a partir de la entrada en vigor de la presente ley".
>
> DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL
> ÚNICA. Ampliación del plazo de adecuación para el cumplimiento de requisitos por parte de los docentes de universidades públicas y privadas
> Se amplía, hasta el 30 de diciembre de 2026, el plazo de adecuación a los requisitos de la Ley 30220, Ley Universitaria, para los docentes de las universidades públicas y privadas, establecido en el artículo 4 del Decreto Legislativo 1496, Decreto Legislativo que establece disposiciones en materia de educación superior universitaria en el marco del estado de emergencia sanitaria a nivel nacional, a fin de que dichos docentes puedan obtener los grados académicos requeridos.

Que, asimismo la Ley N° 32680, Ley que modifica la Ley 30220, Ley Universitaria, para incorporar al jefe de práctica en la carrera docente universitaria y disponer su nombramiento excepcional, y para regular la promoción del docente universitario;

Que, con Resolución del Consejo Universitario N° 100-2026-CU-UNAP, del 24 de julio de 2026, se autoriza el inicio del proceso de evaluación para la ratificación del docente ordinario de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), periodo 2026, de conformidad con la Ley N° 30220, Ley Universitaria y sus modificatorias, para aquellos docentes que se encuentren en el periodo para ser sometidos a evaluación para ratificación;

Que, con Resolución del Consejo Universitario N° 101-2026-CU-UNAP, del 24 de julio de 2026, se conforma la Comisión encargada de modificar y/o actualizar el "Reglamento para el proceso de evaluación para la ratificación de docentes ordinarios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP)", el mismo que ha sido aprobado con Resolución del Consejo Universitario N° 173-2024-CU-UNAP, de fecha 30 de octubre de 2024, y rectificado en parte mediante Resolución del Consejo Universitario N° 188-2024-CU-UNAP, de fecha 29 de noviembre de 2024, presidida por don Saul Flores Nunta, decano de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática (FISI), y como miembros por don Jorge Aquiles Vargas Fasabi, decano de la Facultad de Agronomía (FA), don Jaime Eduardo Meléndez Aspajo, docente asociado a tiempo completo adscrito a la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas (Fadcip) y por don Daniel García Ceijas, estudiante de la Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios, miembro del Consejo Universitario;

Que, mediante Oficio N° 004-2026-C-UNAP, presentado el 21 de octubre de 2026, don Saul Flores Nunta, decano de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática (FISI), en su condición de presidente de la Comisión encargada de modificar y/o actualizar el Reglamento para el proceso de evaluación para la ratificación de docentes ordinarios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), remite a la rectora la propuesta encomendada, para su revisión y aprobación por el órgano de gobierno del Consejo Universitario;

Que, contando con la opinión técnica de la Unidad de Modernización de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, contenida en el Informe N° 048-2026-UM//OPP*IMAP, del 21 de octubre de 2026;

Que, estando a la opinión del jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica de UNAP, contenida el Informe N° 346-2026-OAJ-UNAP, que concluye que es procedente continuar con el trámite correspondiente, recomendando elevar al Consejo Universitario;

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
PRESIDENTE DEL CONSEJO UNIVERSITARIO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
SECRETARIA GENERAL

Resolución del Consejo Universitario
N° 145-2026-CU-UNAP

Que, es atribución del Consejo Universitario, entre otros, dictar el reglamento general y específico de elecciones y otros reglamentos internos especiales, así como vigilar su cumplimiento, de conformidad con lo señalado en el literal b) del artículo 108 del Estatuto de la UNAP;

Que, el Consejo Universitario en el marco de sus atribuciones, en sesión ordinaria realizada el 22 de octubre de 2026, acordó aprobar el Reglamento de evaluación para la ratificación del docente ordinario de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP);

Que, el Reglamento establece normas, criterios y procedimientos de evaluación para la ratificación de los docentes ordinarios en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), tiene extensión a los docentes ordinarios de las categorías: auxiliar, asociado y principal, que laboran en la UNAP;

De conformidad con el inciso b) del artículo 108 del Estatuto de la UNAP;

Estando al acuerdo del Consejo Universitario; y,

En uso de las atribuciones que confieren la Ley N° 30220 y sus modificatorias y el Estatuto de la UNAP, aprobado con Resolución de Asamblea Universitaria N° 006-2024-AU-UNAP y sus modificatorias;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- Aprobar el **Reglamento de evaluación para la ratificación del docente ordinario de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP)**, que consta de veintiún (21) artículos, cuatro (4) Disposiciones Complementarias Finales, siete (7) Disposiciones Complementarias Transitorias, los anexos N° 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, y 9, y el Flujograma del Reglamento, forman parte integrante de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Establecer que **queda derogado** el **Reglamento de evaluación para la ratificación del docente ordinario de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP)**, aprobado con Resolución del Consejo Universitario N° 173-2024-CU-UNAP, del 30 de octubre de 2024 y su rectificación con Resolución del Consejo Universitario N° 188-2024-CU-UNAP, del 29 de noviembre de 2024.

ARTÍCULO TERCERO.- Disponer que el Reglamento de evaluación para la ratificación del docente ordinario de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), aprobado en el artículo primero de la presente resolución, entra en vigencia a partir del día siguiente de su publicación.

ARTÍCULO CUARTO.- Encargar a la Oficina de Comunicación e Imagen Institucional la publicación de la presente resolución y el reglamento en la página web de la Institución: www.unapiquitos.edu.pe.

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
PRESIDENTE DEL CONSEJO UNIVERSITARIO

Ruth Vilchez Ramírez
PRESIDENTA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
SECRETARIA GENERAL

Kadhir Benzaquen Tuesta
SECRETARIO GENERAL

Dist.: R,VRAC,VRINV,EPG,Fac.(14),DGA,DGI,DRAA,OPP,URRHH,OCII,OAJ,OCI,Ppto.,Moderniz.,SG,Archivo(2)
Kbt.

UNAP

REGLAMENTO DE EVALUACIÓN PARA LA RATIFICACIÓN DOCENTE ORDINARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA

Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:
Comisión de Elaboración de Reglamento para la Ratificación Docente RCU N° 101-2026-CU-UNAP	Consejo Universitario	RCU. N° 145-2026-CU-UNAP del 22 de octubre de 2026

UNAP

REGLAMENTO DE EVALUACIÓN PARA LA RATIFICACIÓN DOCENTE ORDINARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA

TITULO I
GENERALIDADES

Artículo 1° Finalidad
El presente Reglamento establece normas, criterios y procedimientos de evaluación para la ratificación de los docentes ordinarios en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP).

Artículo 2° Base Legal
a. Constitución Política del Estado
b. Ley N°30220, Ley Universitaria, y sus modificatorias (Leyes N° 31542,N° 32551, N° 32680)
c. Decreto Supremo N° 006-2026-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General
d. Ley N.° 27815, Ley del Código de Ética de la Función Pública.
e. Estatuto de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana aprobada mediante Resolución de Asamblea Universitaria – N° 006-2024-AU-UNAP, del 15 de marzo de 2024
f. Resolución de Consejo Universitario N° 157-2021-CU-UNAP, Reglamento de Organización y Funciones (ROF) de la UNAP.

Artículo 3° Alcance
El Reglamento de Evaluación para Ratificación Docente tiene extensión a los docentes ordinarios de las categorías: Auxiliar, Asociado y Principal, que laboran en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Artículo 4° Definiciones
a. **Ratificación.** La docente es el proceso de evaluación integral que se aplica a los docentes ordinarios al cumplir el periodo de tiempo de nombramiento en la respectiva categoría y considera las siguientes dimensiones: Enseñanza – Aprendizaje, investigación, capacitación, producción intelectual, gestión y gobierno.
b. **Enseñanza-Aprendizaje.** Se refiere al proceso pedagógico en el que el docente facilita y guía el desarrollo de conocimientos, capacidades y actitudes en los estudiantes, utilizando estrategias didácticas efectivas que promuevan el aprendizaje significativo y la participación activa de los educandos.
c. **Investigación.** Comprende la actividad sistemática y rigurosa realizada por el docente para generar nuevos conocimientos o innovar en su campo disciplinar o interdisciplinario, contribuyendo al avance científico, tecnológico o cultural, y vinculando estos resultados con la práctica educativa y la formación académica.

d. **Capacitación.** Es el proceso continuo de actualización y perfeccionamiento de las competencias profesionales del docente, a través de la participación en cursos, talleres, seminarios u otras actividades formativas, con el objetivo de mejorar su desempeño académico, pedagógico y profesional.
e. **Producción Intelectual.** Involucra la creación y difusión de conocimientos a través de la publicación de artículos científicos, libros, ponencias, asesoramiento de tesis o la realización de proyectos de investigación, que reflejan el aporte académico del docente y su contribución al desarrollo disciplinar o afines.
f. **Gestión y Gobierno.** Se refiere a las actividades de administración y liderazgo que el docente asume dentro de la facultad y/o la universidad, incluyendo la participación en comisiones de acreditación, rediseño curricular, elaboración de horario; direcciones de unidades y otros encargos, que impactan en el aseguramiento de la calidad del servicio educativo y en la mejora continua.

TÍTULO II
DEL DOCENTE Y LA COMISION DE EVALUACIÓN

Capítulo I
De las Funciones y Requisitos del Docente

Artículo 5° Funciones del Docente
Los docentes de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana desempeñan funciones de enseñanza-aprendizaje, investigación, responsabilidad social universitaria y extensión universitaria, gestión y gobierno.

Artículo 6° Periodos de ratificación y requisitos
De conformidad con los dispuesto en el artículo 206 del estatuto de la UNAP, y los artículos 82° y 83° de la Ley N.° 30220 (Ley Universitaria), los periodos de evaluación y los requisitos obligatorios para la ratificación de los docentes ordinarios son los siguientes:

6.1. Periodos de evaluación por categoría:
a. Docente Auxiliar: tres (3) años
b. Docente Asociado: cinco (5) años
c. Docente Principal: Siete (7) años

6.2 Requisitos generales exigibles:
a. **Docente Auxiliar:** Título profesional, Grado académico de Maestro y cumplimiento del tiempo de servicio en la categoría.
b. **Docente Asociado:** Título profesional, Grado académico de Maestro y cumplimiento del tiempo de servicio en la categoría.
c. **Docente Principal:** Título profesional, Grado académico de Doctor y cumplimiento del tiempo de servicio en la categoría.

6.3 La situación normativa, excepciones y exoneraciones aplicables a los docentes nombrados al amparo de la ex Ley N° 23733 se rigen de forma exclusiva por la Disposición Complementaria Transitoria del presente Reglamento, en concordancia con la Ley N° 32551.

Capítulo II
De la Comisión de Evaluación y Ratificación Docente

Artículo 7° Requisitos para los integrantes de la Comisión de Evaluación y Ratificación Docente

Los Docentes que integran la Comisión deben tener la categoría de Docente Principal ratificado con el Grado de Doctor. En caso de las facultades que no cuenten con docentes principales ratificados, el Consejo Universitario designará la comisión correspondiente, con la participación de un docente observador designado por el Consejo de Facultad respectiva.

Artículo 8° Designación de la Comisión de Evaluación y Ratificación Docente

El Consejo de Facultad designa a los miembros de la comisión que estará integrado por tres (03) docentes principales con Grado de Doctor y ratificados, y un estudiante observador miembro del Consejo de Facultad.

TÍTULO III
EXPEDIENTE DE RATIFICACIÓN DOCENTE

Capítulo III
De la Organización del Expediente

Artículo 9° El Expediente para la Ratificación Docente

9.1 El expediente debe contener:

a. Solicitud dirigida al Decano (a) de la Facultad (Anexo N° 1)
b. Curriculum Vitae documentado (Según formato de Anexo N° 2)
c. Declaraciones juradas (Anexos N°: 3,4,5,6,7)

9.2 La Comisión de Evaluación y Ratificación Docente de cada facultad tiene las siguientes responsabilidades:

a. Recibir del Decano (a) el expediente de los docentes que solicitan su ratificación.
b. Solicitar el informe al Director del Departamento Académico acerca del cumplimiento o incumplimiento de las actividades académicas y administrativas asignadas.
c. Solicitar el informe de los resultados de las encuestas de opinión por muestreo realizadas a los estudiantes, ejecutadas por el Director de la Escuela Profesional a la que presta servicio. (Anexo N° 8)

d. Verificar el cumplimiento de los requisitos establecidos para la ratificación según tabla de Evaluación del Desempeño docente aplicado por el director de Departamento Académico. (Anexo N° 9) -
e. Evaluar al docente de acuerdo a los indicadores de la Tabla de Evaluación de ratificación. (Anexo N° 2)
f. Determinar el puntaje alcanzado de acuerdo con la Tabla de Evaluación
g. Remitir el informe final al Decanato de la Facultad para su posterior aprobación del Consejo de Facultad.

Artículo 10° Organización del Expediente
El docente que solicita su ratificación tiene la obligación de organizar su expediente de acuerdo con los requisitos solicitados en el Reglamento y presentarlo a Mesa de partes de cada Facultad, adjuntando:
a. Solicitud dirigida al Decano (a) solicitando su evaluación para la ratificación.
b. Resumen de la hoja de vida.
c. Hoja de vida documentada según el orden de los rubros que figuran en la tabla de evaluación de Ratificación Docente debidamente foliado en números y letras de manera correlativa en el ángulo superior derecho. Los documentos sustentatorios de los rubros a evaluar deberán ser presentados en copia simple, los cuales estarán sujetos a la verificación posterior.
d. Adjuntar Declaraciones juradas de los anexos.

TÍTULO IV
DEL PROCEDIMIENTO DE LA RATIFICACIÓN

Capítulo IV
De la Convocatoria y Presentación

Artículo 11°: Convocatoria para Ratificación
El proceso de ratificación se inicia con la convocatoria por la institución.

Artículo 12°: Obligación de Participar en Ratificación
La participación en el proceso de evaluación para la ratificación es obligatoria para los docentes ordinarios que hayan cumplido el periodo de permanencia en la categoría, con excepción de aquellos docentes expresamente exonerados por normativa legal o por Resolución del Consejo Universitario (Resolución CU N.° 070-2026-CU-UNAP).

Artículo 13°: Presentación de Expediente
El docente que participe del proceso de ratificación debe presentar su expediente en Mesa de partes de su Facultad.

Artículo 14°: Remisión del Expediente a la Comisión
El decano (a) remite el expediente a la Comisión responsable de Evaluación y Ratificación.

Capítulo V
De la Calificación y Desvinculación

Artículo 15°: Calificación y Resultados del Proceso
El procedimiento culmina con la calificación del docente según la respectiva tabla de evaluación, y la emisión de los resultados preliminares. La propuesta de ratificación o no ratificación queda sujeta a las etapas de impugnación y aprobación por parte de los órganos de gobierno correspondientes.

Artículo 16°: Desvinculación por No Ratificación

16.1. El docente ordinario que, encontrándose obligado a someterse al proceso de ratificación, no solicite su evaluación o no se presente a la misma, será notificado formalmente por la Comisión de Evaluación, otorgándosele un plazo perentorio de cinco (5) días hábiles para presentar sus descargos y/o justificar documentadamente su omisión.

16.2. Vencido el plazo otorgado, de no presentarse justificación alguna o si esta es declarada infundada por la Comisión, dicha omisión se tipifica como falta muy grave, constituyendo causal de destitución, de estricta conformidad con lo dispuesto en el numeral 95.1 del artículo 95 de la Ley N° 30220, Ley Universitaria.

16.3. Ante la inexistencia de causa justificada, la Comisión elevará el expediente y los actuados correspondientes a las instancias disciplinarias competentes, según el Estatuto de la universidad, para el inicio del respectivo Procedimiento Administrativo Disciplinario (PAD).

16.4. El Consejo Universitario es el único órgano competente para emitir el acto resolutivo que sanciona con la destitución y consiguiente desvinculación del docente, previa recomendación de la instancia disciplinaria, garantizando en todo momento el respeto irrestricto al debido procedimiento administrativo y el derecho de defensa del administrado.

TÍTULO V
DE LA EVALUACIÓN

Capítulo VI
De los Aspectos de Evaluación

Artículo 17° Aspectos de la evaluación para la ratificación docente
La comisión confronta la Tabla de Evaluación para la ratificación docente, con la documentación contenida en el expediente presentado y evalúa: Enseñanza-Aprendizaje, investigación, capacitación, producción intelectual, gestión y

gobierno. La suma de todos los aspectos de evaluación es 100 puntos. La tabla de evaluación de ratificación docente (Anexo N° 2) comprende los siguientes:

17.1 Grados académicos y títulos

Se consideran los grados académicos de Bachiller, Maestría, Doctorado y Títulos como puntuación base del docente, independientemente de la fecha en que fueron obtenidos.

17.2 Enseñanza-Aprendizaje

17.2.1 Informe del Director del Departamento Académico

Debe considerar aspectos administrativos internos tales como puntualidad, cumplimiento de normas internas o similares, así como otros relativos a la actualización académica, ética y desempeño profesional.

En caso de que el Director del Departamento Académico se encuentre también sujeto a ratificación, el informe acerca del desempeño de sus funciones será realizado por el Decano (a).

17.2.2 Evaluación por los estudiantes

La evaluación de los docentes por los estudiantes la realiza el director de escuela profesional correspondiente mediante una encuesta (Anexo N° 8) y los resultados se remiten a la comisión de Evaluación y Ratificación docente.

Los criterios que debe contener la encuesta son los siguientes: Conocimientos actualizados de la materia, didáctica, asistencia y puntualidad, entrega oportuna del Sílabo, ética y moral, etc.

17.2.3 Elaboración de materiales de enseñanza

Se evidencia o constata la experiencia docente a través de la presentación de materiales de enseñanza que no resulten copias de libros o guías. En este rubro se consideran notas de cursos dictados, guías de prácticas y/o POES por curso, material didáctico digital en medio electrónico (CD, software, páginas web), diseño y construcción experimental de material didáctico (hardware), así como otros materiales didácticos reconocidos mediante resolución jefatural por el departamento académico.

17.2.4 Tutoría

Reconoce la tarea docente en la orientación, para la formación profesional y académica de los estudiantes de pregrado. Se consideran las actividades de gestión y ejecución de la tutoría. Son reconocidos por el Director de Escuela Profesional mediante la emisión de una constancia.

17.3 Investigación.

17.3.1 Proyecto en que participa.

Se refiere a proyectos de investigación concluidos a nivel internacional, nacional, local e institucional.

Los proyectos de investigación realizados en la UNAP deben ser registrados en el vicerrectorado de investigación, el docente debe participar como responsable, miembro o colaborador.

17.3.2 Asesoría de tesis.
Se considera la asesoría de tesis de pregrado, postgrado y segunda especialidad. Solo se otorga puntaje por tesis defendida y aprobada ante un jurado calificador acreditada con el acta de sustentación.

17.3.3 Participación en eventos científicos y académicos
Se considera la participación durante el periodo de evaluación como conferencista invitado, organizador, ponente y asistente en eventos científicos y académicos, congresos, simposios, coloquios, conferencias y talleres (workshops).

17.3.4 Premios y distinciones
Se consideran los premios y distinciones recibidos por parte de instituciones científicas, sociedades académicas e instituciones de la sociedad civil, por mérito o contribuciones realizadas en el campo del conocimiento científico y humanístico. Obtenido durante el periodo de evaluación de ratificación.

17.4 Producción Intelectual

17.4.1 Trabajos de Investigación y Publicaciones
Se consideran textos universitarios, ensayos, libros de especialidad, publicados por editoriales internacionales, nacionales, registradas por editoriales universitarias de la alianza estratégica y del consorcio de universidades. También se consideran artículos publicados en revistas especializadas, de circulación internacional, catalogadas por la web of Science, Scielo, Scopus, Redinet, Dialnet, Latinex y Redalyc y otras revistas especializadas. Correspondiente al periodo de evaluación de ratificación.

17.5 Capacitación Docente

17.5.1 Actualización y capacitaciones
Se consideran, pasantías en universidades, centros académicos y de investigación; segundas especialidades y diplomados; estudios de maestría, y doctorado; realizados durante el periodo de permanencia en la categoría.

17.5.2 Idiomas
Se consideran los siguientes niveles:

Básico, intermedio y avanzado. En este rubro la fecha de certificación del nivel de aprendizaje de un idioma no caduca. La certificación la otorgan instituciones especializadas y de reconocido prestigio.

17.6 Gestión y Gobierno

17.6.1 Cargos directivos

Se consideran los cargos directivos desempeñados anualmente durante el periodo de evaluación como rector, vicerrector, Decano, Director de la Escuela de postgrado, así como, Director de la Unidad, Director del Departamento, todos los cargos similares o equivalentes a los actuales. También se consideran las labores anuales de apoyo administrativo. Correspondiente al periodo de evaluación de ratificación.

Capítulo VII
De los Resultados

Artículo 18° De los resultados y puntajes mínimos para la ratificación

18.1. Puntaje Mínimo Aprobatorio

Para lograr la ratificación, el docente ordinario sujeto al proceso de evaluación debe alcanzar el puntaje mínimo establecido a continuación, según su categoría y régimen de dedicación:

LEY 30220

A. Régimen de Tiempo Completo o Dedicación Exclusiva:
   Auxiliar : 60 puntos
   Asociado : 70 puntos
   Principal : 80 puntos
B. Régimen de Tiempo Parcial (menos de 40 horas):
C. Auxiliar : 50 puntos
D. Asociado : 60 puntos
E. Principal : 70 puntos

LEY 23733

Auxiliar: 40 puntos
Asociado: 50 puntos
Principal: 60 puntos

TÍTULO VI
IMPUGNACIÓN

Capítulo VIII
De los Resultados e Impugnaciones

Artículo 19°: Publicación de Resultados e Impugnaciones

Concluido el procedimiento, la Comisión de Evaluación y Ratificación de la Facultad publica los resultados en el portal web institucional y otorga dos días hábiles a partir de la publicación para que el docente participante interponga recurso de impugnación. Así mismo la comisión tiene un plazo de 2 días hábiles para resolver los casos; posterior a ello la Comisión elevará el informe de todo lo actuado, al Decano (a).

Artículo 20°: Aprobación del Informe por el Consejo de Facultad
El Decano (a) convoca a Sesión extraordinaria de Consejo de Facultad recibida la documentación para someter a su aprobación el informe de la Comisión. La decisión del Consejo de Facultad se formaliza con la emisión de la respectiva Resolución.

Artículo 21°: Elevación de Resolución al Consejo Universitario
La Resolución del Consejo de Facultad con todo lo actuado será elevado al Vicerrectorado académico y éste a su vez al Rector para ser sometido al Consejo Universitario para su ratificación. La decisión del Consejo Universitario se formaliza con la emisión de la respectiva Resolución.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES

Primera. La Ratificación como docente ordinario es requisito para la participación en el proceso de Promoción docente, conforme a las competencias y reglas dispuestas en el artículo 84 de la Ley N.° 30220, modificado por la Ley N.° 32680.

Segunda. Para los docentes que durante el proceso de Ratificación se encuentren gozando licencias con o sin goce de haber, la ratificación es opcional hasta el término de su licencia y serán ratificados en el siguiente proceso.

Tercera. Los formatos de los anexos de carácter netamente instrumental u operativo serán formulados por la Comisión de ratificación. Cualquier modificación a los criterios, puntajes o tablas de evaluación sustantivas (Anexo N° 2) requerirá la aprobación del Consejo Universitario.

Cuarta. Los docentes ordinarios ratificados quedan exceptuados de someterse a una nueva evaluación dentro de la misma categoría, precisándose que la ratificación se efectúa por única vez en dicho nivel (Resolución N.° 174-2024-CU-UNAP).

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS TRANSITORIAS

Primera. La evaluación realizada por los estudiantes respecto a las asignaturas dictadas por el docente durante el periodo correspondiente a su proceso de ratificación tiene carácter obligatorio

Sin perjuicio de ello, en aquellos casos debidamente justificados en los que el docente no cuente con registro de evaluación estudiantil en uno o más periodos lectivos, se aplicarán los siguientes criterios:

a. Se consideran causales válidas de excepción las licencias con o sin goce de haber por capacitación oficial, estudios de postgrado, pasantías o estancias académicas; licencias por enfermedad, incapacidad temporal o maternidad/paternidad; el usufructo del año sabático; o la dispensa de carga lectiva por el ejercicio de cargos de gestión y gobierno universitario, siempre que hayan sido reconocidas mediante el acto resolutivo institucional correspondiente.
b. El puntaje del rubro de evaluación estudiantil se obtendrá calculando el promedio ponderado de las calificaciones obtenidas en los periodos académicos en los que el docente ejerció efectivamente labor lectiva frente a grupo dentro del ciclo de ratificación
c. Si la suspensión justificada de la labor lectiva supera el cincuenta por ciento (50 %) del periodo sujeto a ratificación, la Comisión Evaluadora podrá considerar las evaluaciones de los periodos lectivos inmediatos anteriores a la causal invocada, o, en su defecto, redistribuir

proporcionalmente el peso porcentual de este rubro hacia las dimensiones de investigación y responsabilidad social, según lo determine la Comisión mediante acta.

d. El docente asume la responsabilidad de acreditar documentalmente ante la comisión las resoluciones de licencia, descansos médicos convalidados o documentos de designación que sustenten la inexistencia de carga lectiva en los semestres correspondientes.

Segunda. De conformidad con las normas legales de simplificación administrativa, los docentes deben entregar, bajo su responsabilidad, los documentos de los grados, títulos, certificados y constancias en copias simples. La Comisión se reserva el derecho de realizar el control posterior y verificación de autenticidad. Si se comprueba la falsedad, el dolo o la falsificación en alguno de estos documentos, el docente no será ratificado y se elevará su caso a la Secretaría Técnica de Procedimientos Administrativos.

Tercera. En concordancia con la naturaleza colegiada de la Comisión, todos los miembros de la misma deben participar y calificar en forma individual cada uno de los documentos presentados en el expediente de los docentes. La aplicación de la Tabla de evaluación será materia de dialogo y justificación con la intención de lograr objetividad e imparcialidad en su calificación.

Cuarta. En las facultades que no cuentan con Consejo de Facultad, se autoriza al decano a intervenir en el proceso con cargo a dar cuenta.

Quinta. Para el inicio y desarrollo del proceso de ratificación, y en el marco de lo establecido en la Ley N° 31542, los docentes deberán presentar una Declaración Jurada de encontrarse en buen estado de salud física y mental. Posteriormente, los docentes que resulten ratificados tendrán la obligación de presentar el certificado de salud física y mental expedido por las entidades de salud autorizadas (ESSALUD o MINSA), dentro de un plazo máximo de treinta (30) días hábiles posteriores a la emisión (o notificación) de la respectiva resolución de ratificación.

Sexta. La convocatoria y ejecución del proceso de evaluación para la ratificación docente se sujetará a un Cronograma de Actividades estructurado por etapas y plazos. El consejo Universitario elabora el cronograma para ser aplicado por la Comisión Permanente de Evaluación y Ratificación Docente cada vez que se desarrolle la evaluación, el cual será aprobado y oficializado mediante Resolución Rectoral y publicado en los canales institucionales.

Séptima. Régimen especial para docentes comprendidos en la Ley N.° 32551

1. En concordancia con la Ley N.° 32551, a los docentes ordinarios que ingresaron a la carrera docente durante la vigencia de la ex Ley N.° 23733 les resulta opcional la obtención de los grados académicos exigidos en el artículo 82° de la Ley N.° 30220, encontrándose exceptuados de dichos requisitos para efectos de su permanencia.

2. Los docentes ordinarios exonerados de la evaluación para la ratificación mediante la Resolución del Consejo Universitario N.° 070-2026-CU-UNAP quedan eximidos de la obligación de someterse al proceso de ratificación, no resultándoles aplicables las exigencias de puntajes mínimos (Artículos 6° y 18°), ni la sanción de desvinculación institucional prevista en el Artículo 16° de este Reglamento.

UNAP

ANEXO N° 1

SOLICITUD PARA PRESENTARSE AL PROCESO DE RATIFICACIÓN

Señor Decano de la Facultad de:

.....

.....

Docente.....

.....

Categoría.....

..... y condición .....

..... del Departamento Académico .....

.....

me presento al Proceso de Ratificación. Convocado por la UNAP., para lo cual adjunto la documentación sustentatoria, según expediente N°..... de acuerdo al Reglamento de Evaluación para Ratificación Docente aprobado por Resolución del Consejo Universitario N° .....

Iquitos ____de_____de 2026.

Firma del Postulante

UNAP

ANEXO N° 2

TABLA DE EVALUACIÓN DE ACUERDO A LOS INDICADORES

La evaluación de los grados académicos y títulos es acumulativa; es decir, el docente suma los puntajes del Título Profesional, el Grado de Maestro y el Grado de Doctor, permitiendo alcanzar el puntaje máximo de 50 puntos en esta dimensión. Esta acumulación se aplica en estricto cumplimiento de la Cláusula Veinte del Acta Final de Negociación Colectiva 2026-2027, garantizando los puntajes mínimos y el diferencial porcentual exigido entre grados

Fecha: .....

Apellidos y Nombres: .....

Facultad: .....

Departamento Académico:.....

.....

Categoría actual: ..... Dedicación: .....

Ratificación ( )

I. GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS DEL DOCENTE UNIVERSITARIO						
N°	Detalles	Cant.	C/U	Parcial	Máximo	Total
1	Grado de Doctor		30		50	
2	Grado de Maestro, Magister o Segunda Especialidad por Residentado		20			
3	Título Profesional de Segunda Especialidad		10			
4	Título Profesional o Licenciatura		20			

II. ENSEÑANZA-APRENDIZAJE						
N°	Detalles	Cant.	C/U	Parcial	Máximo	Total
5	Informe del Director de Departamento Académico				20	
6	Informe del Director de Escuela Profesional a partir de la encuesta estudiantil				10	

III. INVESTIGACIÓN

	Detalles	Cant.	C/U	Parcial	Máximo	Total
	3.1. Proyectos en que participa					
7	Responsable Proyecto concluido (financiamiento internacional de acuerdo a reglamento)		2.5		**3**	
8	Responsable Proyecto concluido (financiamiento nacional de acuerdo a reglamento)		2			
9	Responsable Proyecto concluido (financiamiento institucional de acuerdo a reglamento)		2			
10	Investigador		1.5			
11	Colaborador		1			
12	Asesor de círculo de estudios (o equivalente)		0.5			
	3.2. Asesoría de Tesis					
13	Doctorado		0.5		**2**	
14	Maestría		0.5			
15	Título profesional		0.5			
16	Jurado de tesis de postgrado (Acta de sustentación)		0.4			
17	Jurado de tesis de pregrado (Acta de sustentación)		0.4			
	3.3. Participación en eventos científicos y académicos					
18	Organizador de eventos científicos y académicos internacionales		0.5		**2**	
19	Conferencista de eventos científicos y académicos internacionales		1			
20	Panelista de eventos científicos y académicos internacionales		0.5			
21	Asistente de eventos científicos y académicos internacionales		0.5			
22	Organizador de eventos científicos y académicos nacionales		0.5			
23	Conferencista de eventos científicos y académicos nacionales		0.25			
24	Panelista de eventos científicos y académicos nacionales		0.25			
25	Asistente de eventos científicos y académicos nacionales		0.25			
	3.4. Premios y distinciones					
26	Internacional		1		**1**	
27	Nacional		0.5			

	IV. PRODUCCIÓN INTELECTUAL					
N°	Detalles	Cant.	C/U	Parcial	Máximo	Total
28	Autor de libros con ISBN o ISSN		2		**3**	
29	Autor de libros sin ISBN o ISSN		1			
30	Autor de Textos o Manuales Universitarios con ISBN o ISSN		1			

31	Autor de Textos o Manuales Universitarios sin ISBN o ISSN		1			
32	Derecho de patentes		3			
33	Autor de artículo científico en revista indexada (impresa o electrónica)		3			
34	Autor de artículo científico en revista no indexada (impresa o electrónica)		2			
35	Resumen de eventos científicos		0.5			
36	Autor en capítulo de libro		2			
37	Evaluador de publicaciones científicas y académicas		2			
38	Compilador de artículos científicos y académicos		2			

	V. CAPACITACIÓN DOCENTE					
N°	Detalles	Cant.	C/U	Parcial	Máximo	Total
	5.1 Actualizaciones y capacitaciones					
39	Estudios de segunda especialidad por semestre aprobado (sin título)		0.25		**2**	
40	Estudios de maestría, doctorado por semestre aprobado (Sin grado)		0.5			
41	Pasantías en universidades, centros académicos y/o centros de investigación de prestigio internacional		0.5			
42	Especialización (curso, diplomados)		1			
	5.2. Idiomas					
43	Básico		0.5		**1,5**	
44	Intermedio		1			
45	Avanzado		1.5			

	VI. GESTIÓN Y GOBIERNO					
N°	Detalles	Cant.	Año/Fracc	Parcial	Máximo	Total
	6.1. Cargos directivos					
46	Rector		2		**3**	
47	Vicerrector		2			
48	Decano, Director de escuela de Postgrado y Director de Escuela Profesional		1.5			
49	Director y/o Coordinador de Direcciones Académicas, Administrativas y/o investigación		1			
50	Director de Departamento Académico		1			
51	Miembros de órganos de gobierno (facultad o universidad)		0.5			
52	Experiencia profesional en la docencia universitaria		0.5			
53	Comisiones		0.5			

VII. RESPONSABILIDAD SOCIAL Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIO						
N°	Detalles	Cant.	C/U	Parcial	Máximo	Total
	7.1. Responsabilidad Social Universitaria					
54	Organizador		1		**1,25**	
55	Ponente		0.75			
56	Participante		0.25			
	7.2. Extensión Universitaria					
57	Organizador		1		**1,25**	
58	Ponente		0.75			
59	Participante		0.25			

Puntaje Máximo	**100,0**

Puntaje Obtenido	

UNAP

ANEXO N° 3

DECLARACIÓN JURADA SOBRE AUTENTICIDAD DE DOCUMENTOS

Por el presente documento, el/la que suscribe

.....

Docente.....categoría.....

..... Departamento ..... de la Facultad de .....,

declaro que la documentación presentada es copia fiel de los originales, cuya autenticidad doy fe.

Asimismo, declaro no encontrarse en incompatibilidad legal con el Reglamento de evaluación de Ratificación docente y la información presentada.

Iquitos ____de_____de 2026.

Firma del Postulante

UNAP

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE NO HABER SIDO CONDENADO, SENTENCIADO O ESTAR PROCESADO JUDICIALMENTE POR LOS DELITOS DE TERRORISMO, APOLOGÍA DEL TERRORISMO O VIOLACIÓN DE LA LIBERTAD SEXUAL Y TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS LEY N° 29988.

Por el presente documento, el /la que suscribe

.....

.....

Identificado (a) con DNI N° .....

Declaro bajo Juramento lo siguiente:

No haber sido condenado, sentenciado o estar procesado judicialmente por los delitos de terrorismo, apología del terrorismo, violación de la libertad sexual y tráfico ilícito de drogas.

Este documento expresa la verdad, por lo que me someto a las responsabilidades a que hubiera lugar en caso de consignar información falsa, por lo que suscribo el presente documento en honor a la verdad.

Iquitos ____de_____de 2026.

Firma del Postulante

UNAP

ANEXO N° 5

DECLARACIÓN JURADA DE NO ENCONTRARSE INSCRITO EN EL REGISTRO DE DEUDORES ALIMENTARIOS MOROSOS (REDAM)

Por el presente documento, el /la que suscribe

.....

Identificado con DNI N° ....., Con domicilio.....,

declaro bajo juramento que, a la fecha, no me encuentro inscrito en el " Registro de Deudores Alimentarios Morosos" a que hace referencia a la Ley N° 28970, ley que crea el Registro de Deudores Alimentarios Morosos y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 002 – 2007 -JUS, el cual se encuentra a cargo y bajo la responsabilidad del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial.

Iquitos _____de_____de 2026.

Firma del Postulante

UNAP

ANEXO N° 6

DECLARACIÓN JURADA DE NO HABER SIDO DESTITUIDO, DESPEDIDO O HABÉRSELE RESUELTO CONTRATO POR FALTA ADMINISTRATIVA GRAVE (LEY N° 26488)

Por el presente documento, el/la que suscribe

.....

Identificado con DNI N° ....., con domicilio

.....,

declaro bajo juramento de la Ley, no haber sido destituido (a), despedido (a) o habérseme resuelto contrato por falta administrativa grave, de mi ex centro de labores público y/o privado.

Asumo la responsabilidad administrativa, civil y/o penal por cualquier acción de verificación que compruebe adulteración, falsedad o inexactitud alguna de lo consignado en la presente declaración o de cualquier documento o información presentados en mi participación en el presente proceso, así como de los documentos que se presenten posteriormente a requerimiento de la Oficina Administrativa de Personal y me someto a las sanciones contempladas en el Art° 427 del Código Penal.

Iquitos _____de_____de 2026.

Firma del Postulante

UNAP

ANEXO N° 7

DECLARACIÓN JURADA DE BUENA SALUD MENTAL Y FISICA

Por el presente documento, yo, ...,

.....

identificado/a con DNI N° ....., con domicilio en ....., declaro bajo juramento que, a la fecha, me encuentro en buen estado de salud mental y física, apto/a para desarrollar todas las actividades que me corresponden en el ejercicio de la labor docente en la universidad. Esta declaración la realizo con plena responsabilidad y conocimiento de las consecuencias legales por inexactitud o falsedad de la misma.

Iquitos, _____ de _____ de 2026.

Firma del Postulante

UNAP

ANEXO N° 8

INSTRUMENTO PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO DOCENTE POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES

Estimado estudiante, te presentamos un instrumento de evaluación de desempeño docente que busca evaluar la calidad del docente. A través de esta encuesta anónima y confidencial. Agradecemos su colaboración y compromiso en este proceso, que nos ayudará a seguir avanzando hacia una educación de calidad.

Facultad:

_____

Departamento académico:

_____

Carrera profesional a la que presta servicio:

_____

Semestre:

_____

Curso:

_____

Nombre del docente:

_____

INSTRUCCIONES:

Marque con X en el recuadro correspondiente la alternativa que a su juicio significa el calificativo que merece el docente. Se recomienda contestar en forma honesta todas las preguntas.

4 = SIEMPRE 3= ALGUNAS VECES 2= CASI NUNCA 1= NUNCA

DIMENSIONES/INDICADORES	4	3	2	1
NORMAS PEDAGÓGICAS				
1. Entrega y socializa el sílabo el primer día de clase.				
2. Respeta el horario de clases publicado oficialmente.				
3. Inicia las clases en la hora programada				

4. Finaliza las clases en la hora programada				
5. Desarrolla las actividades académicas, investigación formativa y responsabilidad social según el sílabo aprobado.				
METODOLOGÍA				
6. Desarrolla los contenidos temáticos en forma progresiva y ordenada en función de las capacidades declaradas en el sílabo.				
7. Da a conocer los propósitos que se desea alcanzar en cada clase.				
8. Verifica al inicio de la clase los contenidos y experiencias de la clase anterior.				
9. Desarrolla las prácticas teniendo en cuenta los aspectos teóricos aprendidos o viceversa.				
10. Demuestra dominio del curso que desarrolla.				
11. Incentiva la participación de los estudiantes en clase.				
12.12. Consolida y retroalimenta el tema desarrollado.				
ÉTICA				
13. Demuestra conducta ético-moral pertinente con el rol que desempeña.				
14. Es accesible y está dispuesto a atender consultas de los estudiantes.				
15. Respeta el derecho de opinión de los estudiantes.				
16. Demuestra respeto al referirse al estudiante, evitando expresiones ofensivas.				
EVALUACIÓN				
17. Evalúa el logro del aprendizaje de la clase desarrollada.				
18. Ejecuta las evaluaciones según lo programado en el sílabo.				
19. Califica, comenta y devuelve oportunamente las pruebas y Trabajos encargados.				
20. Es justo e imparcial en las evaluaciones.				
TUTORIA				
21. El docente planifica sesiones grupales de tutoría de manera organizada en el sistema de gestión académica.				
22. El docente organiza sesiones individuales de tutoría cuando es necesario, utilizando el sistema de gestión académica.				
23. El docente cumple con el horario establecido para realizar las sesiones de tutoría planificadas.				

24. El docente desarrolla adecuadamente los temas propuestos en el plan de acción tutorial de la carrera.				
25. El docente cumple con las atenciones o comunicaciones realizadas, incluyendo coordinaciones, reforzamiento o derivaciones.				
Puntaje total				

Puntaje para la tabla de evaluación = (puntaje total/100) *10

UNAP

ANEXO N° 9

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE APLICADO POR EL DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ACADÉMICO AL QUE PERTENECE.

I. DATOS GENERALES:

Facultad : _____
Escuela Profesional : _____
Departamento Académico: _____
Cursos : _____
: _____
: _____
Semestre Académico : _____
Apellidos y Nombres : _____
Categoría y régimen de dedicación : _____
Años de permanencia en la categoría : _____

II. TABLAS DE EVALUACIÓN

Se decidió trabajar con una escala de cuatro puntos, asignándoles los siguientes valores:

4 = SIEMPRE 3= ALGUNAS VECES 2= CASI NUNCA 1= NUNCA

1. PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Dimensiones	Indicadores	1	2	3	4
Planificación de la sesión de aprendizaje	1. Presenta sílabo según estructura aprobada.				
	2. Presentación oportuna de la sesión de aprendizaje o plan de actividades de aprendizaje.				
	3. Precisa los indicadores de evaluación de los aprendizajes de acuerdo con las capacidades y al contenido del tema.				
	4. Especifica todos los elementos de la estrategia metodológica que utiliza: Procedimiento metodológico, medios, materiales y tiempo.				
	5. Plantea actividades teniendo en cuenta los procesos didácticos: a. Motivación, b. Activación de saberes previos, c. Problematización, d. Presentación del propósito de aprendizaje.				
	6. Presenta los procesos didácticos según la competencia, naturaleza del curso y estrategia metodológica.				
	7. El sistema de evaluación está claramente definido: indicadores de evaluación de los aprendizajes, instrumentos y ponderación.				

	8. Presenta los instrumentos de evaluación de los aprendizajes adjunto al plan de clase.				
	9. Plantea materiales educativos y herramientas digitales para apoyar el aprendizaje y evaluación de sus estudiantes.				
	10. Utiliza bibliografía pertinente con relación al tema y propósito de aprendizaje.				
Desarrollo de la sesión de aprendizaje	11. Despierta interés en los estudiantes con relación a las actividades propuestas.				
	12. Promueve el desarrollo de las operaciones mentales de orden superior: el razonamiento lógico, creatividad, resolución de problemas o pensamiento crítico durante la sesión programada.				
	13. Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes: comunica el propósito de la sesión, propone y explica el (los) instrumento (s) de evaluación a utilizar, monitorea activamente la sesión y brinda a los estudiantes realimentación por descubrimiento o reflexión a nivel de tarea, proceso, autorregulación.				
	14. Sigue los procesos didácticos para el logro del aprendizaje de sus estudiantes.				
	15. Es respetuoso, cordial y empático con los estudiantes y sus necesidades cognitivas, afectivas y físicas.				
	16. Aplica estrategias pertinentes con relación al propósito y contenidos disciplinares durante el proceso de aprendizaje.				
	17. Utiliza materiales educativos y herramientas digitales adecuados al propósito de aprendizaje, a las necesidades de los estudiantes y el contexto.				
Evaluación a sus estudiantes	18. El proceso de evaluación promueve el desarrollo de la competencia declarada en el sílabo.				
	19. Aplica instrumentos de evaluación coherente con los indicadores de evaluación de los aprendizajes.				
	20. Promueve la reflexión de los estudiantes sobre el proceso de aprendizaje realizado.				
	21. Participa en las Sesiones del Departamento Académico y/o coordinaciones de áreas.				

Gobierno	22. Desempeña cargo de coordinador de área en el Departamento.				
y	23. Desempeña cargo administrativo a nivel de la escuela afín de la carrera en la Facultad.				
Administración	24. Participa en la elaboración de horarios.				
	25. Participa en comisiones de acreditación o rediseño curricular.				
TOTAL					

Puntaje para la tabla de evaluación = (puntaje total/100) *20

UNAP

FLUJOGRAMA REGLAMENTO DE EVALUACION PARA LA RATIFICACION DOCENTE ORDINARIO

